

# Pengaruh Kefahaman Guru terhadap Model Pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* di Aceh Barat

**BITARA**Volume 1, Issue 1, 2018: 063-068  
© The Author(s) 2018  
e-ISSN: 2600-9080  
<http://www.bitarajournal.com>

## [The Influence of Teachers' Understanding on the Learning Model of Contextual Teaching and Learning in West Aceh]

Zahara Mutia,<sup>1</sup> \*Rahimah Embong<sup>1</sup> & Mustafa Che Omar<sup>1</sup>

### Abstrak

Pendidikan ialah faktor yang paling penting dalam pembangunan sebuah negara memandangkan ianya dianggap sebagai satu usaha untuk mendidik generasi muda. Pendidikan di Aceh Barat berhadapan dengan kerendahan kualiti para guru dalam kompetensi pengajaran. Ini disebabkan guru tidak memenuhi syarat, cara mengajar menggunakan model pembelajaran yang kurang menyenangkan serta guru sering menggunakan metode lama. Kajian ini mencadangkan satu model pembelajaran kepada guru agar murid lebih bersemangat dalam mata pelajaran sains. Model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* (CTL) diperkenalkan agar guru mata pelajaran tersebut lebih faham dan dapat mengaplikasikannya dalam pengajaran dan pembelajaran di kelas. Objektif kajian ini adalah untuk meneliti pengaruh kefahaman guru terhadap model pembelajaran CTL di Aceh Barat. Kajian bersifat kuantitatif ini menggunakan pensampelan secara rawak berkumpulan. Lokasi kajian ialah sekolah menengah di Aceh Barat dan sampel kajian melibatkan 80 responden terdiri daripada guru di wilayah tersebut. Aplikasi perisian *Statistical Package for the Social Sciences* versi 20 digunakan untuk analisis data yang diperolehi. Hasil dapatan kajian menunjukkan model pembelajaran CTL ini mendapat impak positif daripada guru dan model pembelajaran CTL boleh digunakan sebagai rujukan, di samping memberi sumbangan kepada Kementerian Pendidikan Indonesia (Kemendikbud) dengan mengemukakan satu model pembelajaran CTL untuk diguna pakai oleh para guru.

### Kata kunci:

Kefahaman guru, model *contextual teaching and learning*, model pembelajaran, Aceh Barat

### Abstract

Education is the most essential element in the development of a country as it is considered an effort to educate the younger generation. In West Aceh, the education sector has to cope with the poor quality of teachers in teaching competencies. The reasons are because teachers are not qualified, the teaching approach using uninteresting learning model and teachers often use the traditional teaching methodology. This research proposes a learning model for teachers to encourage students to develop an interest in science subjects. The learning model of Contextual Teaching and Learning (CTL) is introduced to assist teachers to understand the topic better and implement it into classroom teaching and learning process. The objective of this study is to identify the influence of teachers' understanding of the CTL learning model in West Aceh. Random group sampling has been used for this quantitative study. The research location took place at secondary schools in West Aceh and 80 respondents consisted of teachers in the region were included as the study sample. Statistical Kit for the Social Sciences version 20 software was used for data analysis. The results demonstrate that this

---

<sup>1</sup>Universiti Sultan Zainal Abidin, Terengganu, Malaysia.

### Corresponding Author:

Rahimah Embong, Fakulti Pengajian Umum dan Pendidikan Lanjutan, Universiti Sultan Zainal Abidin, Terengganu, Malaysia.  
E-mail: rahimah@unisza.edu.my

CTL learning model has a positive impact on teachers and it can be used as a reference, as well as a contribution to the Indonesia Education Ministry (Kemendikbud) by providing a CTL learning model for teachers to use.

**Keywords:**

Understanding teachers, contextual teaching and learning models, learning models, Aceh Barat

**Cite This Article:**

Zahara Mutia, Rahimah Embong & Mustafa Che Omar. 2018. Pengaruh kefahaman guru terhadap model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* di Aceh Barat. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* 1(1): 63-68.

## Pengenalan

Kualiti pendidikan di Indonesia pada masa kini sangat membimbangkan. Ini dibuktikan berdasarkan data UNESCO (2000) melalui komposit *human development index* (indeks pembangunan manusia). Data menunjukkan pencapaian pendidikan, kesihatan, dan penghasilan oleh per individu di Indonesia semakin menurun. Antara 174 negara di dunia, Indonesia menempati kedudukan ke-102 (1996), ke-99 (1997), ke-105 (1998), dan ke-109 (1999). Tujuan kajian ini adalah untuk meningkatkan proses pembelajaran dalam pendidikan. Berbicara tentang dunia pendidikan, di dalamnya terdapat beberapa sains berpengaruh dalam kehidupan nyata kita di kalangan sains. Sains adalah satu mata pelajaran yang wujud pada di setiap tahap yang berbeza tingkat pendidikan.

Keadaan pendidikan Indonesia masa kini pula terus membimbangkan, antaranya berkaitan dengan kemudahan pendidikan di daerah-daerah terpencil dan pedalaman, baik dari sudut sarana mahupun prasarana pendidikan. Antaranya, wujud bangunan sekolah yang tidak layak digunakan untuk proses pengajaran dan pembelajaran. Ada juga masalah kekurangan guru dalam pengajaran serta kualiti guru dalam mengelola dan mengurus kelas. Oleh kerana itu, guru perlu lebih kreatif dalam mengaplikasikan kegiatan pembelajaran. Antaranya dengan menyediakan bahan, kaedah dan model pembelajaran yang tepat serta sesuai agar tercapai tujuan pembelajaran yang efektif dan efisien.

Sains berkenaan dengan cara sistematik untuk mengetahui tentang fenomena semula jadi, jadi sains bukan sahaja penguasaan koleksi pengetahuan dalam bentuk fakta, konsep atau prinsip, tetapi juga proses penemuan. Pembelajaran sains memerlukan penglibatan murid untuk guru perlu mereka bentuk model pembelajaran yang membolehkan belajar dengan lengkap sehingga pelajar benar-benar memahami bahan yang diajar, pelajar akan lebih aktif. Pembelajaran yang berkesan iaitu melalui pembelajaran secara CTL adalah satu proses penglibatan murid sepenuh dapat mencari bahan mereka sendiri yang dipelajari dan mengaitkannya dengan situasi kehidupan sebenar yang menggalakkan pelajar untuk diaplikasikan dalam kehidupan mereka.

Menurut Agus Zainul Fitri (2012), proses pembelajaran dengan menggunakan model CTL harus memerhatikan pengalaman belajar atau pengetahuan yang sudah diperoleh pelajar sebelumnya. Sebabnya, tujuan dalam model ini ialah untuk mengupayakan pelajar dalam

mengaitkan informasi baru dengan pengetahuan yang sudah ada, seterusnya merangsang pembentukan struktur fisik otak dan merangsang tindak balas.

## Pernyataan Masalah dan Objektif Kajian

Kefahaman adalah berasal dari perkataan ‘faham’ atau ‘difahami’ yang membawa erti betul-betul memahami. Manakala pemahaman adalah proses perbuatan bagaimana untuk memahami. Keupayaan seseorang adalah untuk memahami sesuatu selepas suatu maklumat itu dikenali dan diingati. Dalam erti kata lain, pemahaman adalah mengetahui tentang sesuatu dan dapat melihatnya dengan cara yang berbeza. Kebijaksanaan adalah tahap yang lebih tinggi, dan merupakan daya pemikiran, bukan sekadar ingatan dan hafalan. Kajian oleh Arikunto (2009) mengatakan *comprehension* (pemahaman) adalah bagaimana seorang mempertahankan, membezakan, *estimates* (menduga), menerangkan, memperluas, menyimpulkan, mengeneralisasikan, memberikan contoh, menuliskan kembali, dan menghitungkan.

Sardiman (2010) turut menjelaskan, guru adalah satu elemen kemanusiaan dalam konteks belajar-mengajar, yang berperanan dalam membentuk sumber daya manusia ke arah pembentukan potensi di bidang pengetahuan. Untuk melaksanakan peranan, tugas-tugas dan tanggungjawab sebagai seorang guru (yang profesional), perlulah memiliki syarat-syarat tertentu. Syarat-syarat tersebut akan membezakan antara guru dan orang lain secara amnya. Adapun keperluan guru iaitu mempunyai bakat sebagai guru, memiliki keahlian sebagai guru, memiliki keperibadian yang baik, berintegriti, memiliki mental dan berbadan sihat, memiliki pengalaman dan pengetahuan yang luas.

CTL ialah satu bentuk ‘belajar mengkaji’ yang menghubungkan antara bahan pembelajaran dan pelajar dengan dunia sebenar, iaitu contohnya dalam konteks persekitaran keluarga, masyarakat, alam sekitar dan dunia kerja. Kesannya, pelajar akan membuat hubungan dengan pengetahuan yang diterima di mana ianya mempunyai kaitan dengan aplikasi dalam kehidupan seharian. Melalui proses tersebut, pelajar akan merasa betapa pentingnya pembelajaran, dan mereka akan mendapat makna yang mendalam kepada apa yang mereka belajar. Kajian lain seperti Hairudin (dalam Depdiknas 2007) menjelaskan pembelajaran secara CTL ialah pembelajaran yang mengaitkan bahan yang diajarkan dengan dunia nyata pelajar dan mendorong mereka membuat hubungan antara pengetahuan yang dimilikinya dengan pengetahuan dalam kehidupan sehari-hari. Langkah-langkah model pembelajaran CTL menurut Trianto (2010) ialah sebagaimana berikut: (1) Mengembangkan pemikiran pelajar pembelajaran akan menjadi lebih bermakna jika melalui proses seperti bekerja sendiri, menemukan sendiri, dan membangunkan sendiri pengetahuan serta inovasi; (2) Laksanakan seboleh mungkin kegiatan inkuiri untuk semua topik; (3) Kembangkan sifat ingin tahu pelajar dengan suasana soal jawab; (4) Ciptakan suasana ‘masyarakat belajar’ (belajar dalam kelompok-kelompok); (5) Hadirkan ‘model’ atau bahan bantu mengajar yang kreatif sebagai contoh pembelajaran; dan (6) Lakukan refleksi di akhir pertemuan.

Objektif kajian ini adalah untuk meneliti tahap pemahaman guru terhadap model pembelajaran CTL.

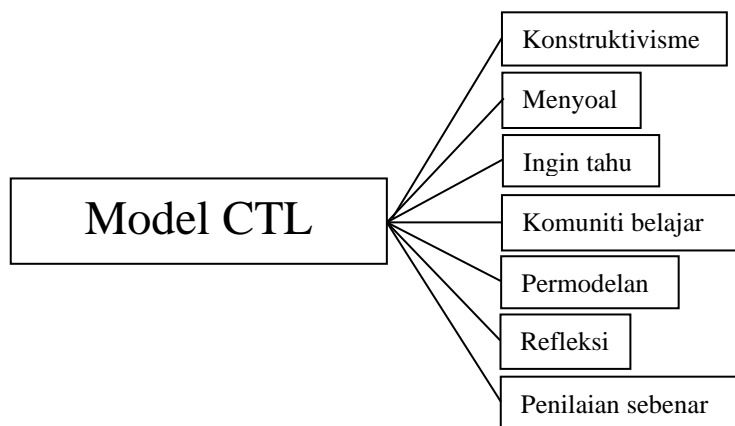
## Metodologi

Kajian ini yang digunakan untuk menggambarkan atau menggambarkan data yang telah dikumpulkan ke dalam maklumat. Statistik deskriptif mempunyai aktiviti yang terdiri daripada pengumpulan data, pemprosesan data dan persembahan data dan analisis sederhana (hanya termasuk sekumpulan data). Penggunaan statistik deskriptif adalah untuk menghuraikan subjek kajian seperti jantina, umur, sekolah mengajar, jenjang pendidikan, pengalaman mengajar, mata pelajaran, dan kelas yang diasuh. Populasi penelitian ini terdiri dari 12 kecamatan yang berada di Aceh Barat yang diperoleh daripada bahagian Dinas Pendidikan. Sedangkan sampel kajian 5 kecamatan Aceh Barat. Terdapat dua jenis sampel, sampel kuantitatif iaitu sampel yang dipilih secara rawak dan sampel kuantitatif iaitu sampel yang dipilih tidak secara rawak. Sampel kajian ini dalam soal selidik ditentukan menggunakan rawak kluster.

Menurut Ghazali (2016) Instrumen adalah alat kajian bagi mendapatkan data dalam sesuatu penyelidikan, instrumen boleh diambil daripada kajian lampau, atau dibeli terus melalui internet ataupun membinanya sendiri. Jika instrumen diambil daripada kajian lampau maka perlulah diubah suai mengikut keperluan dan kajian semasa. Manakala instrumen yang dibina sendiri perlu dilakukan proses pengesahan dan diuji kebolehpercayaan terlebih dahulu. Kebolehpercayaan instrumen soal selidik menjelaskan sejauh mana skor-skor dalam setiap item yang diperoleh adalah konsisten atau stabil apabila diuji beberapa kali. Kemudian, pengkajian ini di analisis dengan menggunakan Program *Statistical Package for the Social Sciences 20.0*.

## Kerangka Konsep

Kerangka konsep seperti yang ditunjukkan di dalam ini menunjukkan gambaran keseluruhan perjalanan kajian diantara elemen-elemen yang terlibat.



RAJAH 1 Pecahan Model CTL

Kerangka konsep ini dibina berdasarkan model CTL memiliki tujuh komponen utama iaitu *constructivism* (konstruktivisme), *questioning* (menyoal), *inquiry* (ingin tahu), *learning community* (komuniti belajar), *modeling* (permodelan), *reflection* (refleksi) dan *authentic assesment* (penilaian sebenar). Suatu kelas akan disahkan telah menggunakan model CTL jika menerapkan tujuh komponen tersebut dalam pembelajarannya. Bagi melaksanakan hal itu tidak sukar, kerana CTL dapat diterapkan dalam segala macam kurikulum, bidang, dan kelas apa pun.

## Analisis Dapatan dan Perbincangan

Dalam kajian data analisis, iaitu sebanyak 100 borang soal selidik diedar dan sebanyak 80 borang diperoleh daripada edaran tersebut. Namun, sebanyak 80 borang soal selidik dianalisis selepas ujian kenormalan data dilakukan ke atas data tersebut. Hasil daripada objektif dalam menggunakan Min dalam pemahaman iaitu sebagai berikut:

JADUAL 1 Deskriptif Item Kebergunaan Pemahaman

<i>Latent</i>	Item	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	Skala
Pemahaman	Model pembelajaran CTL dapat memotivasikan guru untuk mengajar dengan teknik yang mudah dan tidak membebankan	4.68	.47	Tinggi
	Dengan model pembelajaran (CTL) dapat meningkatkan kualiti guru dalam pengajaran	4.56	.54	Sederhana tinggi
	Dengan model pembelajaran (CTL) dapat memudahkan dalam penyampaian bahan dan tujuan pembelajaran	4.56	.54	Sederhana tinggi
	Model CTL dapat memberi kesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran	4.49	.71	Tinggi
	Model pembelajaran CTL adalah model motivasi guru untuk mengajar dengan teknik yang mudah dan tidak membebankan	4.26	.72	Tinggi
	Menggunakan model CTL dapat membuat murid lebih faham dengan pelajaran sains	4.09	.97	Sederhana tinggi
	Menggunakan model CTL dapat meningkatkan kemandirian pelajar dan menjadikan mereka berani	4.56	.54	Sederhana tinggi
	Menggunakan model CTL membuatkan pelajar mempraktikkan apa yang dipelajari	4.11	.94	Sederhana tinggi
	Dengan model CTL menjadikan pelajar aktif dalam proses pembelajaran	4.49	.71	Sederhana tinggi
	Dengan menggunakan model CTL murid-murid dapat belajar secara berkumpulan	4.56	.54	Sederhana tinggi

Merujuk jadual di atas, keputusan skala pemeringkatan menunjukkan skor min bagi item-item pemahaman guru berada pada tahap tinggi, iaitu di antara 4.09 hingga 4.68. Berdasarkan data di atas, item nombor 1 menunjukkan skor min paling tinggi, iaitu 4.68 dan item nombor 6 menunjukkan skor sisihan piawai sebanyak 0.97.

JADUAL 2 Pemeringkatan Skala Analisis

Skor	Peringkat
1.00-2.00	Rendah
2.01-3.00	Sederhana rendah
3.01-4.00	Sederhana tinggi
4.01-5.00	Tinggi

Sumber: Chua Yan Piaw 2006.

## Cadangan dan Implikasi

Secara keseluruhan pengkaji mencadangkan keputusan yang dicapai dalam penilaian ini jika diterapkan dengan tegas, mencadangkan untuk guru sekolah menengah yang lain dapat menggunakan model pembelajaran ini sebagai satu model pembelajaran. Model ini juga boleh diterapkan kepada subjek pembelajaran yang lain, disesuaikan dengan perkara yang perlu diajarkan. Peranan Guru sebagai fasilitator guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai pelajar melalui jalur pendidikan rendah dan pendidikan menengah. Guru adalah komponen yang sangat penting dalam pengajaran dan pembelajaran. Peranan guru dalam pengajaran adalah sebagai fasilitator. Guru bertugas membimbing pelajar dalam setiap proses pembelajaran, memberikan dorongan kepada pelajar untuk lebih bermotivasi untuk belajar. Guru bukan lagi satu-satunya sumber informasi bagi pelajar. Peranan guru sebagai fasilitator dimaksudkan agar pembelajaran menjadi lebih hidup dan membuat pelajar lebih aktif baik secara fizikal mahupun secara mental.

## Penghargaan

Penghargaan kepada Pusat Pengajian Siswazah dan Pusat Pengurusan Penyelidikan, Inovasi dan Pengkomersialan, UniSZA dan Kementerian Pelajaran Malaysia yang membiayai projek penyelidikan FRGS/1/2015/SS109/UNISZA/02/01, No. Projek: RR 156.

## Rujukan

- Abdurrahman, M. 2003. *Pendidikan bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Agus, Purwanto. 2007. *Metode Penelitian Kuantitatif, untuk Administrasi Publik, Masalah-masalah Sosial*. Yogyakarta: Gaya Media.
- Agus Zainul Fitri. 2012. *Pendidikan Karakter Berbasis Nilai dan Etika di Sekolah*. Jogjakarta: AR-RUZZ Media.
- Chua Yan Piaw 2006. *Kaedah Kajian*. Selangor: McGraw Hill (M).
- Depdiknas. 2002. *Pendekatan Kontekstual*. Jakarta: Depdiknas.
- Depdiknas. 2012. *Pembelajaran dan Pengajaran Kontekstual*. Jakarta: Depdiknas.
- Ghazali Darussalam & Sufean Hussin. 2016. *Metodologi Penyelidikan dalam Pendidikan Amalan dan Analisis Kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaysia.
- Mok Soon Sang. 2010. *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Puchong: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd
- Mastur. 2013. *Ragam Metode Mengajar Ekskta pada Murid*. Jogjakarta: DIVA press.
- Pallent. 2007. *SPSS Survival Manual*. Sydney: Ligare Book Printer.
- Suharsimi Arikunto. 2011. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sardiman. 2010. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT raja Grafindo persada.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta
- Sudjana. 2005. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito Bandung.
- Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: Konsep Landasan, dan Implementasi pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana Prenada Media Guru.